

# **INFORME DE PUNTUACIÓ TÈCNICA CORRESPONENT A LA VALORACIÓ DELS JUDICIS DE VALOR REFERITS ALS PROJECTES TÈCNICS. (SAMVG)**

Des de la secció d'Igualtat hem valorat les tres ofertes següents, d'acord a l'estructura que contempen els plecs de prescripcions

## **1. Valoració de SALUT I COMUNITAT (Sobre B, judicis de valor) SAMVG**

D'acord als criteris de valoració que es recullen a l'apartat B.1.1. dels Plec de prescripcions administratives

- Coneixement de la realitat, recursos, necessitats d'intervenció amb la població objecte del Servei, descripció del perfil de beneficiaris, referits a Palma. 12'25 sobre 19 punts .
- Definició dels processos d'atenció i qualitat de cada un dels programes que integren el Servei i coherència amb els objectius marcats. 10'75 sobre 20 punts.
- Definició dels espais de regulació entre programes, supervisió interna, coordinació amb altres serveis (municipals i no municipals) i participació de les persones usuàries .6'25 sobre 10 punts.

**Total de la puntuació quantificable mitjançant judicis de valor: 29'25 punts sobre 49**

Aquesta proposta presenta un text complex, extens amb aportacions tècniques interessants però en el seu conjunt pateix de contradiccions i incoherències importants produïdes per l'aprofitament de textos provinents d'altres processos de licitació a altres realitats geogràfiques diferents i un ensamblatge poc acurat amb altres textos produïts ad hoc per a aquesta convocatòria. Aquest element que afecta sobretot als programes, procediments i equip , llastren la fiabilitat del projecte presentat a l'hora de la gestió del servei en base als plecs de prescripcions aprovats des de l'administració.

No obstant l'anterior el projecte evidencia l'experiència de la fundació en aquest àmbit d'actuació, així com un sòlid posicionament teòric en els plantejaments que realitza.

## **2. Valoració d' INTRESS ( Sobre B judicis de valor) SAMVG**

D'acord als criteris de valoració que es recullen a l'apartat B.1.1. dels Plec de prescripcions administratives

- Coneixement de la realitat, recursos, necessitats d'intervenció amb la població objecte del Servei, descripció del perfil de beneficiaris, referits a Palma. 13'25 sobre 19 punts .
- Definició dels processos d'atenció i qualitat de cada un dels programes que integren el Servei i coherència amb els objectius marcats. 19'25 sobre 20 punts

- Definició dels espais de regulació entre programes, supervisió interna, coordinació amb altres serveis (municipals i no municipals) i participació de les persones usuàries . 9'75 sobre 10 punts

**Total de la puntuació quantificable mitjançant judicis de valor: 42'25 punts sobre 49**

Aquesta proposta presenta un redactat clar, amb una ferma sustentació teòrica que a partir dels Plecs aprovats fa una proposta tècnica que resol positivament els requeriments plantejats. La coherència entre els materials seleccionats que integren el text i els diferents apartats de la proposta, evidencia l'experiència i qualitat de la seva elaboració. S'ajusten als perfils professionals demanats . Transmet fiabilitat en la gestió tècnica del servei.

### **3. Valoració de la UTE LIREBA-CLECE( Sobre B judicis de valor) SAMVG**

D'acord als criteris de valoració que es recullen a l'apartat B.1.1. dels Plecs de prescripcions administratives

- Coneixement de la realitat, recursos, necessitats d'intervenció amb la població objecte del Servei, descripció del perfil de beneficiaris, referits a Palma. 11 sobre 19 punts .
- Definició dels processos d'atenció i qualitat de cada un dels programes que integren el Servei i coherència amb els objectius marcats. 5'5 sobre 20 punts
- Definició dels espais de regulació entre programes, supervisió interna, coordinació amb altres serveis (municipals i no municipals) i participació de les persones usuàries .4'25 sobre 10 punts

**Total de la puntuació quantificable mitjançant judicis de valor: 20'75 punts sobre 49**

Es tracta d'una proposta amb continguts irregulars. Els processos d'atenció no estan desenvolupats amb un criteri semblant, de manera que els procediments no queden clars en alguns programes. Aquests no s'ajusten a les prescripcions dels Plecs. No hi ha traçabilitat clara entre Programes, objectius, professionals i funcions. En ocasions, sembla que es parteix de plecs de prescripcions diferents als que amparen aquesta licitació . Donen poc detall en aspectes pràctics que es podrien desenvolupar. Poca claretat i ajust als Plecs en la descripció de l'equip professional.

Tot plegat no transmeten la fiabilitat necessària per confiar-los la gestió del servei des d'un punt de vista tècnic.

### **4. Proposta de valoració general.**

D'acord al que es recull en l'apartat B.1.1. dels Plec de prescripcions administratives, superen els 25 punts les ofertes de SALUT I COMUNITAT i INTRESS, i per tant continuen el procés de valoració.

Per contra, l'oferta de la UTE LIREBA-CLECE no supera aquest llindar de qualitat i per tant es considera no vàlida per a la gestió del servei. No passa a fases posteriors de valoració.

Superat el filtre anterior, la valoració tècnica de la qualitat del projecte es calcularà atorgant 49 punts al millor projecte tècnic, i la resta de propostes de projectes es valoren aplicant la següent fórmula de proporcionalitat.

$$V_i = \frac{P_{\max}}{\text{Max} (P_i) - P_{\min}} (P_i - P_{\min})$$

Un cop aplicada la fórmula, les puntuacions definitives queden de la següent manera:

INTRESS: 49 punts

SALUT I COMUNITAT: 9'8 punts

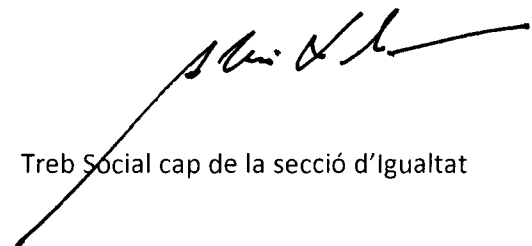
Palma, a 10 de març de 2017

Mercedes Pérez Pérez



Treballadora Social de la secció d'Igualtat

Antoni X. Colom Colom



Treb Social cap de la secció d'Igualtat