

**INFORME DE VALORACIÓ DELS CRITERIS
QUANTIFICABLES MITJANÇANT JUDICIS DE VALOR DE
LES PROPOSTES PRESENTADES A LA LICITACIÓ DE LA
CONTRACTACIÓ PER SISTEMA DE CONCURS, DE LA
GESTIÓ DEL SERVEI DE PREVENCIÓ DE
L'ABANDONAMENT EDUCATIU: PROJECTE REFORÇAT**

27 de març de 2017

Es reuneixen a les dependències de la Regidoria de Benestar i Drets Socials de l'Ajuntament de Palma el personal funcionari següent: la Sra. Margalida Plomer Martorell cap de secció de biblioteques, el Sr. Sebastià Lladó Alemany cap de secció del departament assistencial de la policia local i el Sr. Josep J. Quetglas Mas, cap del negociat del departament de dinàmica educativa, designats per la Mesa de Contractació per a la valoració de la qualitat tècnica de les ofertes presentades a la licitació del Servei de Prevenció de l'Abandonament Educatiu: Projecte Reforçat.

Es realitza una reunió el dia 29 de novembre de 2016, a les 10 hores per tal d'elaborar la els criteris de valoració quantificables mitjançant judicis de valor, que estableixen els plecs de condicions tècniques i de condicions administratives.

Es realitza una segona reunió el dia 26 de gener de 2017, a les 10 hores per tal de realitzar la valoració de cada una de les quatre propostes presentades, que es transcriuen a l'apartat II i III del present informe

Les empreses que es presenten a la licitació son:

- | |
|---|
| 1. LIREBA Serveis Integrats SL |
| 2. Estudi6 gestió socioeducativa SL |
| 3. Associació Amés |
| 4. CiaC Formació i Gestió de Recursos Humans SL |

I.- VALORACIÓ DE LA QUALITAT TÈCNICA DE LES PROPOSTES

La valoració de la qualitat tècnica de les propostes presentades a la licitació de la contractació per sistema de concurs del Servei de Prevenció de l'Abandonament Educatiu: Projecte Reforçat, realitzada per un comitè de funcionaris municipals tècnics, es fa a partir de les especificacions del plec, fent una valoració de cada una de les quatre propostes presentades d'acord a la concreció dels deu criteris establerts als plecs, amb una ponderació sobre l'ajust de cada una de les propostes als criteris d'avaluació.

Criteri de valoració quantificables mitjançant judicis de valor (fins 60 punts)

Valoració de la qualitat tècnica del projecte (60 punts)

- 1.- Descripció coherent del servei. Fins un màxim de 5 punts.
- 2.- Descripció de l'itinerari de suport socioeducatiu i formatiu dels 12 als 19 anys amb els recursos existents actualment. Fins un màxim de 5 punts.
- 3.- Lligams serveis socials i tècniques educatives: l'espai socioeducatiu. Fins a un màxim de 10 punts.

- 4.- Objectius i resultats esperables a la intervenció del Servei. Fins a un màxim de 5 punts
- 5.- Metodologia i Programació. L'eix de la intervenció del suport, tècniques d'estudi i de la col·laboració institucional i familiar. Fins a un màxim de 10 punts
- 6.- Avaluació: criteris ,indicadors i instruments necessaris. Fins a un màxim de 5 punts
- 7.- Estudi diagnòstic de les persones beneficiàries. Fins un màxim de 5 punts.
- 8.- Formes d'intervenció amb les famílies no col·laboradores. Fins un màxim de 5 punts.
- 9.- Projecte específic de tècniques d'estudi. Fins a un màxim de 5 punts
- 10.- Retorns als professionals i Coordinacions. Protocolarització dels seguiments. Fins a un màxim de 5 punts.

Feta la suma dels ítems anteriors, podran passar a valoració aquelles propostes de licitadors que superin els 30 punts descartant-se per no vàlides per a la gestió del servei les que tinguin una puntuació igual o inferior

II.- RESULTAT DE LA VALORACIÓ DE LA QUALITAT TÈCNICA DE LES PROPOSTES

Per valorar els projectes presentats d'acord als punts establerts a la baremació tècnica de criteris de valoració quantificables mitjançant judicis de valors, analitzarem la presentació explícita per a cada un dels deu criteris avaluable.

Una vegada examinats els projectes presentats s'acorda qualificar-los fent servir la mitjana de les puntuacions que han atorgat cada membre de la comissió, per cada un dels criteris puntuables.

1. DESCRIPCIÓ COHERENT DEL SERVEI

LIREBA

En el seu dossier del projecte no existeix un apartat específic que correspongui a aquest punt, cosa que dificulta aconseguir l'objectiu que es pretèn amb la inclusió d'aquest criteri valoratiu. Per tant per valorar el mateix hem posat l'interès en els apartats de:

- Línies generals d'intervenció. Aporta 11 punts (pàg. 8)
- Àrees d'intervenció. Especifica l'àrea de socialització i aporta 17 objectius específics. L'àrea de reforç escolar i aporta 12 objectius específics i finalment l'àrea de dèficits formatius, però estranyament en aquesta àrea no aporta cap objectiu específic.

D'altra banda aporta 24 objectius generals i afegeix una única taula on mescla 10 dels objectius generals i específics ja presentats, especificant els seus indicadors i resultats esperats, no clarifica perquè ha escollit aquests 10. Consideram que presentar 50 objectius entre generals i específics, a més de 11 línies generals d'intervenció és una relació excessiva i difícilment abordable.

Presenta la intenció de treballar per competències, fent una explicació teòrica del concepte i proposant el treball de les competències laborals, personals i educatives (d'aquestes darreres proposa el treball sobre 8 d'elles). A més proposa el treball de les habilitats i capacitats personals i proposa el treball sobre 13 capacitats.

La nostra consideració general sobre aquest apartat és que Lireba no presenta una descripció del servei amb la qualitat necessària, presentant d'una banda molta informació excessivament teòrica sobre conceptes relacionats amb el treball educatiu i d'altra banda un sumatori d'objectius, competències i capacitats difícilment assolibles dins el marc del programa. Alguns d'aquests aspectes ja s'avaluen específicament a altres punts del quadre de criteris.

Estudi6

Presenta en el seu dossier del projecte l'apartat número 3, on descriu el servei, d'acord amb el requeriment que es fa i que és objecte de valoració en aquest punt núm 1.

Proposa una perspectiva integral des de la vessant educativa per treballar contra l'exclusió social i l'orienta en 4 direccions, que són; la promoció de mesures per garantir la igualtat en el món educatiu, la integració i lluita contra la discriminació, el foment de la participació de la comunitat educativa i la potenciació de l'educació intercultural. Consideram que són aspectes claus i assenyats i responen adequadament als objectius del programa. A continuació presenten els eixos d'intervenció a través d'un diagrama, que són les competències socio-emocionals, el suport escolar, l'orientació acadèmica/prelaboral i habilitats socials, i finalment la intervenció amb famílies.

A continuació presenta un diagrama de procés explicant el funcionament general del servei, basat en una avaluació inicial, l'elaboració del projecte socioeducatiu individual i les accions de seguiment, coordinació i suport.

En definitiva consideram que Estudi 6 fa una descripció molt clara i concreta del servei, diferenciant finalitats, actuacions i funcionament de manera concisa i d'acord amb l'objecte de la contracta. Valoram especialment la proposta del projecte socioeducatiu individual.

Amés

En la presentació del seu projecte tècnic no segueix l'estructura dels criteris avaluable, cosa que a priori dificulta l'assoliment de l'objectiu que s'ha d'avaluar en aquest punt núm. 1 Es limita a copiar literalment les 4 línies del text del plec de condicions tècniques sense aprofundir ni aportar informació que clarifiqui la seva proposta, al contrari presenta un seguit de mapes de processos generals sobre el treball social i familiar que segueixen els centres municipals de serveis socials que consideram que no aporten cap valor a la seva proposta. Els punts en els quals parla dels objectius i metodologia són objecte de valoració en altres apartats.

CiaC

En el seu apartat núm. 1 del projecte tècnic procedeix a la identificació del servei, a través de : la descripció del servei, la finalitat i objecte i l'estructura general del servei. Consideram especialment clarificador l'esquema de la pàgina 8, on mitjançant un diagrama presenta els tres eixos fonamentals del servei, amb les accions específiques que permetran el seu assoliment. Així mateix fa una bona descripció general dels servei i ordena adequadament els requeriments del plec de condicions . Podria haver complementat amb alguna informació addicional l'esquema de l'estructura general del servei.

1. Descripció coherent del servei.	
puntuació màxima: 5	
1. LIREBA Serveis Integrats SL	2,00
2. Estudi6 gestió socioeducativa SL	4,83
3. Associació Amés	1,00
4. CiaC Formació i Gestió de Recursos Humans SL	3,91

2. DESCRIPCIÓ DE L'ITINERARI DE SUPORT SOCIOEDUCATIU I FORMATIU DELS 12 ALS 19 ANYS AMB ELS RECURSOS EXISTENTS ACTUALMENT

LIREBA

Fa una exposició extensa, mesclant aspectes psicològics dels joves, les relacions humanes, el paper que hauria de complir l'educador i els continguts que hauria d'assolir el programa, però no defineix de forma explícita els itineraris. Dels recursos demanats expressament a aquest punt, en presenta quatre (pàg.65) però no explica de quina manera poden afavorir o participar en el suport socioeducatiu i formatiu.

Estudi6

Bona presentació del que significa un "itinerari de suport" i concretament aplicat al projecte Reforça't. Diferencia l'itinerari en funció de trams d'edat, proposant-ne una adaptació segons cada grup. Entre algunes de les intervencions proposades diferencien les acadèmiques, psicològiques i a nivell social. Falta anomenar els recursos existents i la seva participació al projecte Reforça't.

Amés

Presenta una relació de recursos per dos trams d'edat dels 12 als 16 i dels 16 als 29. Els recursos llistats són tots educatius. Tot i adjuntar l'enllaç de cada recurs, manca la descripció i de quina manera poden participar al projecte Reforça't. Tampoc aporta de forma clara uns itineraris de suport.

CIAC

Presenta unes taules corresponent a varis itineraris, separat per secundària, secundària obligatòria i mesures d'atenció a la diversitat, i secundària postobligatòria i itineraris formatius per a la qualificació professional. Cada taula mostra els cursos, edats, el perfil dels beneficiaris i les mesures a la diversitat. on apareixen diverses mesures de suport socioeducatiu. Manca desenvolupar els recursos.

Consideram que cap de les quatre empreses han assolit allò que es pretenia en aquest punt, on es demanen els itineraris de suport amb els recursos existents.

2. Descripció de l'itinerari de suport socioeducatiu i formatiu dels 12 als 19 anys amb els recursos existents actualment.	
puntuació màxima: 5	
1. LIREBA Serveis Integrats SL	1,83
2. Estudi6 gestió socioeducativa SL	2,00
3. Associació Amés	1,83
4. CiaC Formació i Gestió de Recursos Humans SL	2,66

3. LLIGAMS SERVEIS SOCIALS I TÈCNiques EDUCATIVES: L'ESPai SOCIOEDUCATIU

LIREBA

Malgrat que fa una extensa i clara exposició del fracàs educatiu, exemplificant les diferents causes i englobant-les en els factors: entorn de l'alumne, institució escolar, situació familiar, grup de iguals i el propi alumne, entre d'altres, gran part d'aquest punts no són objecte de valoració en aquest apartat. Presenta la mediació com a principi d'acció metodològica a desenvolupar per l'educador social. Aquesta és l'única referència específica als Serveis Socials i l'espai socioeducatiu. Pel que fa referència a les tècniques educatives presenta un apartat específic a la pàgina 39 sense contingut adequat.

Estudi6

Exposició elaborada. En primer lloc presenta la diversitat de joves, casuístiques i idiosincràcies, les competències a reforçar i els temes que més afecten a aquest sector. En segon lloc explica l'espai social, el personal i l'espai educatiu, amb els principis els quals es fonamenta. Destaca la presentació gràfica del treball en xarxa (pàg-20) i els vincles social-educatiu-familiar (pàg.18). Manca una major concreció del lligams als Serveis Socials.

Amés

Presenta aspectes relacionats amb el Serveis Socials i les tècniques educatives, però no s'aprecien uns lligams clars. Destaca l'explicació que es fa del fracàs escolar i les conseqüències, així com d'algunes de les tasques principals de Serveis Socials vers aquest col·lectiu de joves. Anomena les tècniques socioeducatives (pàg.50) però no les desenvolupa.

CiaC

Bona presentació de l'apartat sobre l'organització de l'espai socioeducatiu. Van sortint aspectes de coordinació amb els serveis socials a diversos llocs del document, el més extens és el punt 14.1 amb la presentació de taules on mostren els agents, la periodicitat i l'objecte. No obstant, hauria estat desitjable haver presentat un apartat específic que relacionés els serveis socials amb les tècniques educatives.

A nivell general els projectes de LIREBA i Amés no assoleixen el mínims de puntuació d'aquest apartat, manquen el desenvolupament del lligams i de les tècniques educatives.

3. Lligams serveis socials i tècniques educatives: l'espai socioeducatiu. puntuació màxima: 10	
1. LIREBA Serveis Integrats SL	2,33
2. Estudi6 gestió socioeducativa SL	6,66
3. Associació Amés	3,66
4. CiaC Formació i Gestió de Recursos Humans SL	5,16

4. OBJECTIUS I RESULTATS ESPERABLES A LA INTERVENCIÓ DEL SERVEI

LIREBA

Malgrat al projecte s'ha incorporat un apartat d'objectius generals i específics (pàg. 18) presenta un llistat desproporcionat d'objectius, barrejant objectius generals i específics. També una taula on es vol resumir alguns dels objectius, però no indica perquè s'han escollit aquests i no altres dels que ja s'havien mencionat. Anomena alguns objectius que realment són accions. A nivell de resultat esperats a la intervenció del servei només s'anomenen al quadre resum.

Estudi6

El seu projecte destaca per un desenvolupament molt elaborat amb una bona presentació d'objectius i fonamentació dels mateixos. Diferencien clarament els objectius generals i específics, la descripció del mateixos i protocols són clars, exhaustius, concrets i molt ben plantejats. No deixen cap situació previsible sense abordar i posen de manifest la competència pel que fa a la gestió del servei. Lliguen perfectament els objectius amb les línies estratègiques, la metodologia i els resultats esperables. A l'apartat 6.4. del seu projecte "resultats esperables" presenten un quadre amb la descripció pormenoritzada dels objectius lligats a cada línia estratègica, amb la corresponent acció-metodologia i els resultat esperables de la mateixa.

Amés

Presenta una exposició d'objectius molt bàsica i insuficient sense concretar els seu desenvolupament. En poc més d'una pàgina (pàg. 28) i amb un interlineat doble presenten: els objectius generals apartat 2.3, els específics apartat 2.4 i els resultats esperats apartat 2.5.

Consideram que els resultats esperables que presenten són genèrics i no estan vinculats als objectius.

CIAC

En el seu projecte a l'apartat 2 (de la pàgina 9 a la 13) fa una bona descripció dels objectius, activitats, criteris i protocols d'intervenció. Diferencia els objectius generals d'intenció i els objectius específics en quatre àmbits de treball, relacionant activitats, metodologia i indicadors d'avaluació.

Pel que fa a els resultats esperables a la intervenció del Servei, no trobam al projecte un apartat específic, per la qual cosa manca mencionar de manera explícita els resultats.

S'observa a nivell general una diferència qualitativa important pel que fa a la concreció dels seus objectius, el seu plantejament, el desenvolupament i resultats esperables dels mateixos entre els projectes presentats per Estudi6 i CiaC i els projectes de LIREBA i Amés que no arriben al 50% de puntuació en aquest apartat.

4. Objectius i resultats esperables a la intervenció del servei.	
puntuació màxima: 5	
1. LIREBA Serveis Integrats SL	2,33
2. Estudi6 gestió socioeducativa SL	5,00
3. Associació Amés	1,83
4. CiaC Formació i Gestió de Recursos Humans SL	3,66

5. METODOLOGIA I PROGRAMACIÓ. L'EIX DE LA INTERVENCIÓ DEL SUPORT, TÈCNiques D'ESTUDI I DE LA COL·LABORACIÓ INSTITUCIONAL I FAMILIAR

LIREBA

En el projecte presentat no hi ha un apartat específic que respongui a aquest punt nù 5 dels criteris avaluable. Cosa que dificulta la valoració dels aspectes inclosos i que no hagin estat valorats a altres apartats. Proposen una metodologia que fomenti la participació i personalització de l'atenció, amb la coordinació amb els recursos existents i abordatge comunitari en els casos de risc social. Aporten el horaris que seguiran a cada un dels centres municipals diferenciant càrregues horàries entre ells i especificant les hores destinades a suport educatiu i les que dedicaran a coordinacions. Consideram que establir a priori aquesta programació, sense saber realment la demanda i circumstàncies de cada grup es molt aventurat i que en el punt 5.1 del plec de condicions s'estableix que serà el responsable municipal qui proposarà els horaris i que aquests han de ser flexibles i adaptats a les necessitats. No trobam al projecte un apartat específic que vinculi les tècniques d'estudi proposades amb la col·laboració institucional i familiar que s'ha d'avaluar en aquest apartat.

Estudi6

Magrat no presenten un apartat amb el títol específic d'aquest punt nù 5, la presentació clara i estructurada del seu projecte permet situar els conceptes a valorar. Així trobam els seus principis generals d'intervenció que constitueixen l'eix de la seva intervenció, presentant un diagrama de procés que consideram molt encertat, des de

la detecció de dificultats fins la millora dels resultats, passant per la intervenció educativa, el foment de les habilitats i de l'autonomia d'aprenentatge. Presenten una metodologia molt elaborada amb una exposició clara de les seves propostes de treball i una concreta descripció mitjançant fitxes de les tècniques d'estudi i competències a desenvolupar. També presenten tallers per a famílies però es troba a faltar una major concreció de la relació institucional. Consideram que l'elecció de la seva metodologia i formes d'intervenció responen adequadament als objectius generals del programa.

Amés

A l'igual que la proposta de LIREBA no hi ha un apartat específic que respongui a aquest punt núm. 5 dels criteris avaluable. Cosa que dificulta la valoració dels aspectes inclosos i que no hagin estat valorats a altres apartats. La seva intervenció parteix de la informació que aportaran els alumnes sobre els continguts treballats a l'escola i una presentació de la feina de suport que es pretén treballar, de forma grupal mitjançant jocs i dinàmiques, i també individualment. Respecte de la programació informa de com es repartiran les hores, assignant un nombre determinat per a cada sector municipal. Consideram que establir a priori aquesta programació, sense saber realment la demanda i circumstàncies de cada grup es bastat aventurat i que en el punt 5.1 del plec de condicions s'estableix que serà el responsable municipal qui proposarà els horaris i que aquests han de ser flexibles i adaptats a les necessitats. En general els aspectes a valorar en aquest apartat no queden molt ben definits, estan poc desenvolupats, manca l'eix de la intervenció de suport i no aprofundeixin en les tècniques d'estudi que es relacionin amb la col·laboració institucional i familiar.

CiaC

Malgrat no presenten un apartat amb el títol específic d'aquest punt núm. 5, la presentació clara i estructurada del seu projecte permet situar la majoria de conceptes a valorar. Com a punt fort de la seva proposta d'intervenció consideram que destaquen els tallers complementaris, malgrat a les activitats bàsiques de reforç els manca desenvolupament i estratègies de seguiment de la metodologia de treball i algunes no s'adapten a l'edat dels usuaris del servei. Consideram que la seva proposta de treball amb l'alumnat, basada en una participació activa, individualitzada i fomentant la participació ha de permetre el reforç educatiu a través de les activitats que proposen. En resum, consideram que la proposta és assenyada i pot aconseguir els objectius que es pretenen. D'altra banda els aspectes relacionats amb les tècniques d'estudi vinculades amb la col·laboració institucional queden una mica difusos.

5. Metodologia i programació. L'eix de la intervenció del suport, tècniques d'estudi i de la col·laboració institucional i familiar.	
puntuació màxima: 10	
1. LIREBA Serveis Integrats SL	5,16
2. Estudió gestió socioeducativa SL	9,00
3. Associació Amés	2,83
4. CiaC Formació i Gestió de Recursos Humans SL	7,33

6. AVALUACIÓ: CRITERIS, INDICADORS I INSTRUMENTS NECESSARIS**LIREBA**

Descripció encertada sobre la finalitat de l'avaluació. Llistat excessiu de indicadors (pàg.75-77), i part d'ells no s'adeqüen al programa. Al principi mescla conceptes com planificar i avaluar. No explica com es recullen les dades ni com valoraran les millores. Presentació poc clara i ordenada.

Estudi6

Bona diferenciació entre indicadors del funcionament del servei i avaluació del impacte. Cada avaluació diferencia els indicadors quantitatius, qualitatius i la percepció. Destaca la comparativa en les escales de valoració inicial, primer quadrimestre i finals, així com la percepció que en tenen les famílies. Tal vegada es podia haver desenvolupat una mica més la metodologia.

Amés

Poc concret i confòs. L'avaluació inicial (pàg.38) és insuficient, ja que només proposa reunions i tutories. Manca enumerar i diferenciar els indicadors, i alhora saber quines dades seran les que s'analitzin. Errades en la numeració dels annexes. Es troba a faltar el feedback i valoració per part de l'alumne. Barreja entre documents de gestió i documents de valoració.

CiaC

Bona introducció en referència als objectius de l'avaluació del programa i la metodologia. Destaca la valoració del grau de satisfacció dels participants i dels implicats. Falten exemples de recollida de dades. Totes les dades són per a documents finalistes, no es planteja la possibilitat d'utilitzar les dades per reconduir el servei o les activitats, si així es requereix.

6. Avaluació: criteris, indicadors i instruments necessaris.	
puntuació màxima: 5	
1. LIREBA Serveis Integrats SL	2,50
2. Estudi6 gestió socioeducativa SL	4,50
3. Associació Amés	2,16
4. CiaC Formació i Gestió de Recursos Humans SL	4,16

7. ESTUDI DIAGNÒSTIC DE LES PERSONES BENEFICIÀRIES

LIREBA

A l'apartat Estudi Diagnòstic, comprès entre les pàgines 15 i 18 del seu projecte, presenten varis gràfics poblacionals en forma de piràmides de població, taules i histogrames que conformen una bona informació sobre els aspectes sociodemogràfics generals de Palma, però no determinen un estudi diagnòstic. Aporta també informació de l'any 2013-2014 recollida d'un informe del ministeri d'educació, cultura i esports referit a les Illes Balears. Els aspectes poblacionals són massa generals i l'informe no actualitzat. Per altra banda sí aporta una relació de mancances que provoquen vulnerabilitat a les famílies dels joves amb edats compreses entre 10 i 19 anys. Aquesta informació és oportuna en aquest apartat diagnòstic, si bé hagués estat positiu ampliar la informació sobre cada una d'aquestes mancances, que només citen.

Estudi6

Molt bona fonamentació teòrica, relacionant el fracàs escolar amb factors de risc en altres dimensions, incloent-hi ressenyes d'estudis recents. Presenta un quadre molt elaborat de factors familiars, acadèmics, estructurals, i personals anunciant possibles dificultats dels usuaris en cada un d'ells. Expliquen de forma clara i extensa cada un d'aquests factors amb uns apartats complementaris al quadre gràfic. Consideram especialment positiva la descripció que fa de les dificultats associades als factors personals, incidint en aspectes relacionats amb la presència de possibles trastorns de personalitat o conducta, trastorns amb dèficits d'atenció i dificultats d'aprenentatge. En definitiva presenta un estudi diagnòstic complet i de qualitat.

Amés

En el projecte tècnic no hi ha un apartat específic que presenti l'estudi diagnòstic de les persones beneficiàries, no obstant sí que aporta en el seu punt 2.2 informació relacionada amb aspectes socials de la població, establint una categorització en funció de si la població pertany a allò que denominen zona d'integració, zona de vulnerabilitat i zona d'exclusió. A continuació presenta una llista on enumeren fins a 106 factors de risc i de protecció que exposen han de servir per orientar la seva intervenció. Consideram que no han abordat específicament allò que es demanava a aquest apartat, presentat aspectes que si bé poden estar relacionats no conformen un vertader estudi diagnòstic.

CiaC

Si bé, titulen el seu apartat 3 del projecte "Estudi diagnòstic de les persones beneficiàries", consideram que no presenten un vertader estudi diagnòstic. Aporten la relació de barris que corresponen a cada Centre Municipal de Serveis Socials, i els seus centres educatius. Determina el perfil dels beneficiaris en base a la seva realitat socioeconòmica, no obstant es noten a faltar aspectes de caire

individual/personal. Al darrer apartat titulat “Anàlisi de circumstàncies” inclouen un DAFO de circumstàncies del servei, que consideram interessant però que no correspon específicament a aquest apartat, ja que mescla informació sobre el servei, aspectes relacionats amb la xarxa, l’organització dels recursos, aspectes poblacionals, etc....

7. Estudi diagnòstic de les persones beneficiàries.	
puntuació màxima: 5	
1. LIREBA Serveis Integrats SL	1,83
2. Estudi6 gestió socioeducativa SL	4,33
3. Associació Amés	1,83
4. CiaC Formació i Gestió de Recursos Humans SL	2,50

8. FORMES D'INTERVENCIÓ AMB LES FAMÍLIES NO COL-LABORADORES

Respecte a la intervenció en famílies ja s’ha valorat aquest aspecte de forma genèrica al punt cinc “Metodologia i programació. L’eix de la intervenció del suport, tècniques d’estudi i de la **col·laboració institucional i familiar**”, per tant el punt número vuit es tracta de valorar la intervenció específica amb les denominades famílies no col·laboradores.

LIREBA

Parla de les formes d’intervenció amb les famílies. mesclant objectius, metodologies i accions sense tenir en compte en cap cas les famílies no col·laboradores, ni fa menció de les mateixes.

Estudi6

Desenvolupa correctament amb una descripció molt elaborada aquesta intervenció i contempla de forma òptima els possibles supòsits i les estratègies concretes a l’apartat 10.3 de la seva proposta que compren les pàgines de la 86 a la 93. Motiva la necessitat de treballar amb les famílies no col·laboradores i les diferents casuístiques especificant les pautes d’intervenció adjuntant una taula on per cada dificultat presenta que cal evitar i com cal actuar.

Amés

No especifica en cap moment la possibilitat de famílies no col·laboradores, ni quan parla de la població beneficiària, persones destinatàries, ni quan parla de les formes de relació amb les famílies. En relació a les famílies presenten alguns recursos i habilitats ja valorats a l’apartat cinc d’aquesta valoració i que no fan referència a les famílies objecte de valoració en aquest punt.

CiaC

L’enfocament de treball amb famílies de CiaC, es centre en un caràcter preventiu i de treball en xarxa on les intervencions es basaran en donar suport psicològic als pares, assessorar-los per aconseguir un vincle afectiu positiu i proporcionar una resposta

immediata quan es presenti un conflicte. D'altra banda proposen espais de trobada informals i taller familiars. Tots aquest aspectes s'han tengut en compte en el criteri número cinc, però CiaC no proposa cap intervenció específica ni fa cap referència respecte a les famílies no col·laboradores.

Malgrat CiaC, LIREBA i Amés, parlen de la relació amb les famílies, aspectes ja contemplats i valorats al criteri núm. 5, no s'aprecia en les seves propostes una intervenció amb les famílies no col·laboradores, objecte de l'apartat 8.

Estudi6 Desenvolupa correctament aquesta intervenció i contempla de forma òptima els possibles supòsits i les estratègies concretes.

8. Formes d'intervenció amb les famílies no col·laboradores.	
puntuació màxima: 5	
1. LIREBA Serveis Integrats SL	0,00
2. Estudi6 gestió socioeducativa SL	5,00
3. Associació Amés	0,00
4. CiaC Formació i Gestió de Recursos Humans SL	0,00

9. PROJECTE ESPECÍFIC DE TÈCNiques D'ESTUDI

LIREBA

El seu projecte presentat una descripció molt generalista sense tenir gaire en compte l'aplicació pràctica segons els objectius del programa. Desenvolupa excessivament la tècnica de subratllat en detriment d'altres. Per desenvolupar aquest apartat consideram que en la proposta no s'han abordat de forma clara les tècniques d'estudi, malgrat també s'han presentat aspectes que si bé poden estar relacionats, per exemple fa una descripció del tipus de memòria, es creuen conceptes.

Estudi6

A la proposta presentada a l'apartat "9.2. Projecte de tècniques d'estudi i estratègies d'aprenentatge", destaca per una l'explicació perfectament elaborada i clara. Consideram especialment positiva la presentació de diagrames on apareixen les diferents tècniques presentades, les quals venen acompanyades per fitxes correctament dissenyades i explicades.

En definitiva presenta un projecte de tècniques d'estudi complet i de qualitat, que permet conèixer quin serà el funcionament pràctic del mateix.

Amés

El projecte a l'apartat 2.8 del mateix descriu de forma insuficient i mediocre la presentació de les tècniques d'estudi. Consideram l'exposició molt esquemàtica

sense aprofundir en las mateixes, en definitiva manca desenvolupar l'apartat i les tècniques amb l'extensió necessària.

CiaC

El projecte senyala en primer lloc el per què de les tècniques d'estudi a l'apartat 8.1. i les estratègies d'estudi a l'apartat 8.2. En la seva presentació s'aprecia una bona planificació de continguts a les sessions de les tècniques. Venen acompanyades de fitxes esquemàtiques però manca una estructuració.

Una vegada més hi ha una diferència qualitativa important pel que fa al projecte específic de tècniques d'estudi entre les propostes presentats per Estudi6 i CiaC i les presentades per LIREBA i Amés.

9. Projecte específic de tècniques d'estudi.	
puntuació màxima: 5	
1. LIREBA Serveis Integrats SL	2,50
2. Estudi6 gestió socioeducativa SL	4,16
3. Associació Amés	1,83
4. CiaC Formació i Gestió de Recursos Humans SL	3,50

10. RETORNS ALS PROFESSIONALS I COORDINACIONS. PROTOCOLARITZACIÓ DELS SEGUIMENTS

LIREBA

Malgrat aporta un apartat específic de derivacions, coordinacions, retorns professionals i protocols (pàg. 67), consideram que el seu projecte fa una descripció molt bàsica i esquemàtica, únicament presenten taules de coordinació amb els CMSS i centres educatius, amb aspectes generals i poc clars. No anomenen altres possibles agents intervinents ni especifiquen protocols clars de seguiment.

Estudi6

En el seu projecte assenyala i explica clarament els agents intervinents amb la coordinació proposada, tant de forma gràfica com de manera molt desenvolupada amb programació i metodologia adequada, definint objectius, professionals implicats i periodicitat o moment d'execució. Descriu de forma clara les coordinacions amb la Regidoria de Benestar Social, els serveis socials, els centres educatius, els departament d'orientació i altres serveis de suport. En definitiva bona protocolarització de la coordinació, temporalització i seguiment.

Amés

En el seu projecte tan sols parla de manera molt simple de les coordinacions habituals i bàsiques entre els monitors/res i educadors/res socials. Únicament de forma trimestral indica la coordinació amb el professorat del centre educatiu. Presenta una descripció molt bàsica de les reunions o coordinacions amb les famílies, per altre costat no aprofundeix en els protocols de seguiment amb els altres intervinents.

CiaC

El projecte descriu i caracteritza de manera detallada i elaborada les coordinacions, diferencia la coordinació entre els CMSS, membres de l'equip i Ajuntament de Palma. Presenta adequades taules explicatives assenyalant la periodicitat, els documents i els agents intervinents. Queda molt poc desenvolupada la coordinació amb els centres educatius.

En resum i com a tònica general amb la resta de punts analitzats en aquest apartat també hi ha una diferència qualitativa important pel que fa a la les coordinacions i protocols de seguiment entre els projectes presentats per Estudi6 i CiaC i els projectes de LIREBA i Amés que no arriben al 50% de puntuació en aquest apartat.

10. Retorns als professionals i coordinacions. Protocolarització dels seguiments. puntuació màxima: 5	
1. LIREBA Serveis Integrats SL	2,16
2. Estudi6 gestió socioeducativa SL	4,50
3. Associació Amés	1,50
4. Cia.C Formació i Gestió de Recursos Humans SL	3,50

III.- RESULTAT SINTÈTIC DE LA VALORACIÓ DE LES PROPOSTES

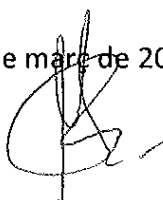
Resum amb detall del resultat sintètic de la valoració

CONCEPTE	Puntuació màxima	LIREBA	Estudi6	A+	CiaC
1. Descripció coherent del servei	5	2,00	4,83	1,00	3,91
2. Descripció de l'itinerari de suport socioeducatiu i formatiu dels 12 als 19 anys amb els recursos existents actualment	5	1,83	2,00	1,83	2,66
3. Lligams serveis socials i tècniques educatives: l'espai socioeducatiu	10	2,33	6,66	3,66	5,16
4. Objectius i resultats esperables a la intervenció del servei	5	2,33	5,00	1,83	3,66
5. Metodologia i programació. L'eix de la intervenció del suport, tècniques d'estudi i de la col·laboració institucional i familiar	10	5,16	9,00	2,83	7,33
6. Avaluació: criteris, indicadors i instruments necessaris	5	2,50	4,50	2,16	4,16
7. Estudi diagnòstic de les persones beneficiàries	5	1,83	4,33	1,83	2,50
8. Formes d'intervenció amb les famílies no col·laboradores	5	0,00	5,00	0,00	0,00
9. Projecte específic de tècniques d'estudi	5	2,50	4,16	1,83	3,50
10. Retorns als professionals i coordinacions. Protocolarització dels seguiments	5	2,16	4,50	1,50	3,50
Total punts	60	22,64	49,98	18,47	36,38

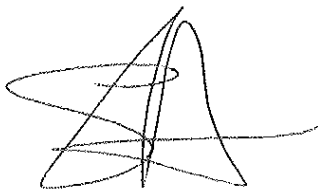
RESUM QUALITAT TÈCNICA puntuació màxima: 60	
1. Estudi6 gestió socioeducativa SL	49,98
2. CiaC Formació i Gestió de Recursos Humans SL	36,38
3. LIREBA Serveis Integrats SL	22,64
4. Associació Amés	18,47

Les puntuacions obtingudes, aplicant el criteri de valoració aprovat en els plecs "podran passar a valoració aquelles propostes de licitadors que superin els 30 punts (50%), descartant-se per no vàlides per a la gestió del servei les que tinguin una puntuació igual o inferior", per tant proposem excloure de la licitació a LIREBA Serveis Integrats SL i la de l'Associació Amés per no superar els 30 punts.

Palma, 27 de març de 2017



Margalida Plomer Martorell



Sebastià Lladó Alemany



Josep J. Quetglas Mas